

**Protokół z IX posiedzenia Suwalskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego
w dniu 9 marca 2021 r.**

IX posiedzenie Suwalskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego (SRDPP) czwartej kadencji odbyło się we wtorek 9 marca 2021 r. w trybie online. Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 15.30, zakończyło o godzinie 16.30.

Posiedzenie otworzył Jarosław Ruszewski, Przewodniczący SRDPP, który powitał zebranych. Następnie przedstawił porządek posiedzenia jak poniżej:

1. Przyjęcie porządku obrad dziewiątego posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z ósmego posiedzenia SRDPP.
3. Konsultacje projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2022 rok.
4. Inne sprawy.
5. Zakończenie posiedzenia.

W posiedzeniu wzięło udział 6 członków SRDPP. Swoją nieobecność usprawiedliwili: Bogdan Bezdziecki, Aleksandra Hanc, Krzysztof Jurewicz, Karol Korneluk, Kamil Lauryn i Anna Szulc.

Ad 1.

Przewodniczący spytał, czy obecni chcą wnieść jakieś uwagi i nowe sprawy do przesłanego im drogą mailową przez Sekretarz porządku posiedzenia. Członkowie Rady nie wnieśli żadnych uwag ani nowych spraw.

Przewodniczący zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia porządku posiedzenia. Za przyjęciem jednomyślnie głosowało 6 osób.

Ad 2.

Przewodniczący spytał, czy do protokołu z VIII posiedzenia SRDPP, który Sekretarz rozesłała mailem członkom SRDPP 5 marca 2021 r. wpłynęły jakieś uwagi. Sekretarz poinformowała, że do 9 marca 2021 r. nie wpłynęły żadne uwagi.

Przewodniczący spytał, czy członkowie Rady chcieliby mimo to wnieść jakieś uwagi. Członkowie SRDPP nie mieli uwag. Wobec tego Przewodniczący SRDPP zarządził głosowanie w sprawie przyjęcia protokołu. Za przyjęciem protokołu głosowało 6 osób.

Ad 3.

Przewodniczący zarządził konsultacje projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2022 rok.

Agnieszka Szyszko poinformowała, że Karol Korneluk, który usprawiedliwił się, że nie może uczestniczyć w posiedzeniu, przygotował i przekazał sekretarz SRDPP kilka uwag do projektu uchwały. Spytała Przewodniczącego, czy uwagi mogą być dyskutowane na posiedzeniu. Przewodniczący wyraził zgodę. Ustalono jednak, że w powodu tego, że Karol Korneluk jest nieobecny, nie będzie brał udziału w głosowaniach i nie ma możliwości śledzenia toku dyskusji, jego głos nie będzie liczony.

Pierwszą poprawką zgłoszoną przez Karola Korneluka była poprawka redakcyjna, polegająca na zamianie słowa w Załączniku nr 1 § 2.2 „pkt. 3 i 4” na „ust. 3 i 4”. Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją. 6 osób było za przyjęciem propozycji, tym samym propozycja została przyjęta.

Agnieszka Szyszko i Jarosław Ruszewski zgłosili sprzeciw wobec umieszczenia w projekcie uchwały Szkolnego Budżetu Suwalskiego, który zakłada realizację projektów na terenie szkół, przedszkoli i żłobków. Agnieszka Szyszko argumentowała to tym, że projekty najprawdopodobniej nie będą ogólnodostępne, co jest naczelną zasadą budżetu obywatelskiego. Poza tym z dużym prawdopodobieństwem głosowanie wygra najliczniejsza szkoła.

Jarosław Ruszewski uzupełnił, że Suwalski Budżet Obywatelski nie powinien stawać się alternatywą na przekazywanie pieniędzy publicznych na zadania szkół, przedszkoli i żłobków podporządkowanych samorządowi, tym samym zabierając środki na realizację rzeczywiście oddolnych inicjatyw mieszkańców. Placówki te mają bowiem niewspółmiernie większe możliwości pozyskiwania głosów od szeregowych mieszkańców, za którymi nie stoją żadne instytucje. Podkreślił, że mimo przeprowadzonej w 2020 r. na sesji Rady Miejskiej w Suwałkach dyskusji nad projektem uchwały SBO na 2021 rok i dopuszczaniem szkół i

innych placówek do tego, by można było na ich terenie realizować projekty w ramach SBO, mieszkańcy Suwałk nie zgłosili żadnego projektu do realizacji w żadnej z tych placówek.

Przedstawiona propozycja projektu uchwały w części dotyczącej Szkolnego Budżetu Obywatelskiego powinna zakładać inną koncepcję wydatkowania pieniędzy samorządowych na terenie tych placówek. Rzeczywiście w Polsce część samorządów realizuje szkolne budżety obywatelskie, np. Warszawa, Poznań, Mrągowo, Nowy Sącz. Nigdzie jednak nie jest on realizowany w sposób wskazany w propozycji uchwały, jaką proponuje Miasto Suwałki. Jest ona, w świetle wypracowanych w kraju propozycji i przykładów dobrych praktyk, zaprzeczeniem idei współdecydowania o szkole oraz współodpowiedzialności za nią, co jest głównym celem budżetów partycypacyjnych. Skoro mieszkańcy w głosowaniu powszechnym współdecydują o wydatkowaniu środków finansowych w ramach SBO na obszarze miasta, to budżety obywatelskie realizowane w szkołach mają na celu współdecydowanie o wydatkowaniu pieniędzy na terenie konkretnej placówki oświatowej – ale z udziałem tylko tej społeczności szkolnej, a nie ogółu wszystkich mieszkańców Suwałk. Szkolny budżet partycypacyjny to proces, w którym o przeznaczeniu części otrzymanych na ten cel do dyspozycji środków finansowych szkolnego budżetu decyduje wyłącznie dana społeczność szkolna, a nie wszyscy mieszkańcy Suwałk. Uczniowie, a także w niektórych przypadkach budżetów szkolnych funkcjonujących w kraju również rodzice, nauczyciele czy inni pracownicy szkoły, zgłaszają pomysły, tworzą projekty, a następnie sami wybierają te, które ich zdaniem są najbardziej atrakcyjne i potrzebne. Tymczasem przedstawiona w projekcie uchwały propozycja zmierza nie do współdecydowania o sprawach szkoły i zyskania wiedzy na temat jej funkcjonowania, ale do decydowania w całym mieście Suwałki o szkołach i innych placówkach, z którymi większość mieszkańców nie ma żadnego związku (gdyż ich dzieci nie uczęszczają do tej lub innej szkoły, przedszkola czy żłobka).

Aby kształtować postawy obywatelskie wśród społeczności szkolnej w Suwałkach – jak wskazano w projekcie uchwały, nie należy tego sprowadzać wyłącznie do tego, by takie placówki oświatowe walczyły o głosy wśród wszystkich mieszkańców Suwałk o nieznaną im większości, czy rzeczywiście odpowiadają one potrzebom uczniów, a nie administracji. Ucząc obywatelskości należy wzmacniać wśród uczniów poczucie wpływu na sprawy szkoły, nie tylko poprzez zbieranie głosów poparcia. Mądry budżet obywatelski w szkole wymaga przeprowadzenia całego procesu: od kampanii informacyjnej, poprzez wymyślanie pomysłów, pisanie i składanie projektów, ich promocję i wybór, aż po realizację zwycięskich projektów i ewaluację całego procesu. W Polsce przekazywane środki finansowe od

samorządu na potrzeby realizacji na terenie tych placówek projektów są w granicach od 1 do 10 tys. zł – dla jednej szkoły. Tymczasem propozycja w suwalskiej uchwale umożliwia uzyskanie na pojedynczy projekt realizowany tylko w jednej szkole aż 100 tys. zł. W przypadku szkolnych budżetów nie chodzi o realizację zadań inwestycyjnych (remontów łazienek, korytarzy czy kupna wyposażenia dla szkoły), ale o wsparcie małych inicjatyw wymyślonych i realizowanych przez uczniów takich jak np. zakup książek, automatów, tworzenia miejsc do wypoczynku i rekreacji, murali czy zakupu terrariów dla hodowlanych w szkole gadów.

Agnieszka Szyszko i Jarosław Ruszewski zaproponowali, żeby podkreślić, o ile wszyscy członkowie Rady Pożytku wyrażą taką wolę, że rada nie jest przeciwko Szkolnemu Budżetowi Obywatelskiemu w ogóle, ale przeciwko umieszczeniu go w Suwalskim Budżecie Obywatelskim na takich samych zasadach, jak konkurują projekty ogólnodostępne i przeznaczone dla wszystkich mieszkańców. Znacznie lepszą, według Rady propozycją jest usunięcie z SBO propozycji szkolnego budżetu obywatelskiego i realizacja takiego przedsięwzięcia przez Urząd Miejski lub inny wybrany podmiot, zebranie zgłoszeń zainteresowanych placówek oświatowych realizacją szkolnych budżetów partycypacyjnych i przekazanie im przez Urząd Miejski do dyspozycji środków finansowych w znacznie mniejszej wysokości, np. do 5 czy 10 tys. zł wraz z zapewnieniem wsparcia merytorycznego całego procesu realizacji takiej inicjatywy. Jeżeli projekty szkolne mają być skierowane tylko do społeczności szkolnej, to tylko oni powinni o tym decydować, a nie wszyscy mieszkańcy. W takim przypadku, rzeczywiście można mówić o włączeniu społeczności szkolnej w decydowanie o sprawach szkoły. Będzie to autentyczny proces konsultacyjny oparty na partycypacji, a jego bezpośredni rezultat – zrealizowany projekt młodzieżowy – stanie się wręcz namacalny dla uczniów każdej ze szkół. Wszystko po to by pokazać, że warto być zaangażowanym młodym obywatelem! – także w naszym mieście – argumentował Przewodniczący.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad usunięciem zapisu w Załączniku nr 1 § 2.3 w brzmieniu „za wyjątkiem projektów realizowanych w ramach Szkolnego Budżetu Obywatelskiego”. 6 osób było za. Tym samym propozycja została przyjęta.

W konsekwencji Przewodniczący zarządził także głosowania nad usunięciem zapisów, dotyczących Szkolnego Budżetu Obywatelskiego w następujących punktach:

- Załącznik nr 1 § 2.8;
- Załącznik nr 1 § 4.7;

- Załącznik nr 1 § 4.12;
- Załącznik nr 1 § 7.5;
- Załącznik nr 1 § 14.3 podpunkt d.

Przewodniczący przeprowadził głosowania nad każdą propozycją oddzielnie. Wyniki każdego z głosowań były takie same: 6 osób za. Tym samym wszystkie propozycje zostały przyjęte.

Karol Świerzbini i Agnieszka Szyszko wnieśli o usunięcie z projektu uchwały Zielonego Budżetu Obywatelskiego. Argumentowali to tym, że propozycja wydzielania Zielonego Budżetu Obywatelskiego z limitem do 100 tys. zł dla wszystkich zielonych projektów, oznacza, że z 2,7 mln zł jedynie 100 tys. zł może być przeznaczona na projekty zielone (zgodnie z zapisem w Załączniku nr 1 § 14 ust. 13). W konsekwencji nie będą mogły być zgłaszane duże inwestycyjne projekty ekologiczne, ani małe w grupie społeczno-kulturalnych.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad propozycją usunięcia w Załączniku nr 1 § 2 ust. 7 w brzmieniu „W ramach Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego zostaje wydzielony Zielony Budżet Obywatelski. Celem Zielonego Budżetu Obywatelskiego jest stworzenie atrakcyjnych dla mieszkańców terenów zielonych.” 6 osób była za przyjęciem propozycji, tym samym propozycja została przyjęta.

W konsekwencji Przewodniczący zarządził także głosowania nad usunięciem zapisów, dotyczących Zielonego Budżetu Obywatelskiego w następujących punktach:

- Załącznik nr 1 § 4.7;
- Załącznik nr 1 § 4.13;
- Załącznik nr 1 § 4.14;
- Załącznik nr 1 § 7.4;
- Załącznik nr 1 § 14.3 podpunkt c.

Przewodniczący zarządził głosowania nad każdą propozycją oddzielnie. Wyniki każdego z głosowań były takie same: 6 osób za. Tym samym wszystkie propozycje zostały przyjęte.

Agnieszka Szyszko zaproponowała, aby sumę 200 tys. zł, które miały być przeznaczona na projekty Szkolnego Budżetu Obywatelskiego i Zielonego Budżetu Obywatelskiego przesunąć w związku z powyższymi głosowaniami do puli przeznaczonej na projekty inwestycyjne „małe” o wartości nieprzekraczającej 125 tys. zł. Tym samym kwota przeznaczona na te projekty wyniosłaby łącznie 700 tys. zł. Argumentowała to tym, że małe

inwestycje angażują większą liczbę mieszkańców w proces decydowania o Suwalskim Budżecie Obywatelskim i więcej osób z nich później korzysta.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad tą propozycją. 6 osób było za. Tym samym propozycja została przyjęta.

Karol Korneluk przekazał propozycję wykreślenia w Załączniku nr 1 § 4.10 podpunktu 5 w brzmieniu: „w przypadku zakupu wyposażenia - umożliwienie skorzystania z tego wyposażenia w godzinach pracy danego podmiotu wszystkim mieszkańcom na równych prawach;” Argumentował to tym, że jest wątpliwym, aby mieszkańcy mieli możliwość skorzystania z wyposażenia np. jakiejś instytucji na równych prawach, np. ze sprzętu audiowizualnego zakupionego dla domu kultury.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad tą propozycją. 5 osób było za, jedna osoba wstrzymała się od głosowania. Tym samym propozycja została przyjęta.

Karol Świerzbini zaproponował, aby m.in. ze względu na pandemię umożliwić składanie projektów do Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego na 2022 rok również w wersji elektronicznej. Tym samym w Załączniku nr 1 § 5 ust. 3 uzyskałby brzmienie: „Wypełnione formularze zgłoszeniowe projektów będzie można składać w wyznaczonym terminie w wersji papierowej w Kancelarii Ogólnej Urzędu Miejskiego w Suwałkach, ul. A. Mickiewicza 1 lub jako skany poprzez elektroniczną skrzynkę podawczą Urzędu Miasta w Suwałkach ePUAP. W przypadku złożenia formularzy poprzez system ePUAP, Urząd ma prawo żądać dostarczenia oryginałów dokumentów w celu ich weryfikacji.”

Przewodniczący zarządził głosowanie nad tą propozycją. 5 osób było za, jedna osoba wstrzymała się od głosowania. Tym samym propozycja została przyjęta.

Karol Korneluk przekazał propozycję, aby w Załączniku nr 2 punkt 7 Szacunkowe koszty obsługi projektu w skali roku nie były podawane bardzo ogólnie, np. w postaci jednej kwoty, ale szczegółowo. W konsekwencji w Załączniku nr 2 punkt 7 uzyskałby brzmienie: „Szacunkowe szczegółowe koszty obsługi projektu w skali roku*”.

Przewodniczący zarządził głosowanie nad tą propozycją. 6 osób było za. Tym samym propozycja została przyjęta.

Karol Korneluk przekazał propozycję, aby w Załączniku nr 3 zapis w harmonogramie w brzmieniu: „od 14 lipca do 1 października 2021 r. - Zamieszczenie opisów projektów na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Suwałkach oraz w Dwutygodniku Suwalskim od 14 lipca do 1 października 2021 r.” zmienić na: „od 14 lipca do 31 sierpnia 2021 r. - Zamieszczenie opisów projektów na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Suwałkach oraz w Dwutygodniku Suwalskim”. Uzasadniał to tym, że zamieszczanie opisów musi skończyć się przed rozpoczęciem głosowania, czyli przed 1 września 2021 r. Przewodniczący zarządził głosowanie nad tą propozycją. 6 osób było za. Tym samym propozycja została przyjęta.

Wyniki konsultacji projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2022 rok w załączeniu.

Ad 4.

W punkcie poświęconym innym sprawom Jarosław Ruszewski zaproponował, żeby mimo pandemii zorganizować spotkanie online przedstawicieli organizacji z Prezydentem Miasta Suwałk. Na spotkaniu można by podyskutować o aktualnych kwestiach, jak zasady działania Centrum Wspierania Organizacji Pozarządowych, czy kwestia lokali wynajmowanych na korzystnych warunkach dla organizacji. Takie spotkanie służyłoby wyjaśnianiu na bieżąco różnych istotnych kwestii, które są dyskutowane wśród organizacji, a z powodu pandemii nie ma możliwości bezpośrednio porozmawiać o nich z Prezydentem. W przeszłości takie bezpośrednie spotkania cieszyły się powodzeniem i organizacje bardzo doceniały możliwość bezpośredniego kontaktu z Prezydentem. Teraz ze względu na pandemię kontakt jest bardzo utrudniony, ale warto skorzystać z możliwości jakie dają platformy komunikacyjne. Przewodniczący zobowiązał Sekretarz do przygotowania pisma do Prezydenta Miasta Suwałk w tej sprawie.

Przewodniczący spytał, czy członkowie SRDPP chcieliby jeszcze poruszyć jakies kwestie.

Innych kwestii nie było.

Ad 5.

Przewodniczący zakończył posiedzenie. Na tym protokół zakończono.

Protokół sporządziła

Przewodniczący

Agnieszka Szyszko, sekretarz SRDPP

dr Jarosław Ruszewski

Suwałki, dnia 10 marca 2021 r.

Załącznik do Protokołu:

1) Wyniki konsultacji z Suwalską Radą Działalności Pożytku Publicznego projektu uchwały Rady Miejskiej w Suwałkach w sprawie przeprowadzenia na terenie Gminy Miasta Suwałki konsultacji społecznych w sprawie Suwalskiego Budżetu Obywatelskiego jako części budżetu miasta na 2022 rok.